



**Caracterización de los niños, niñas y adolescentes que se encuentran en el sistema de acogimiento alternativo**

Febrero 2014

## Presentación

En el año 2013, Aldeas Infantiles realizó, en el marco del trabajo de OBSERVA: el derecho a vivir en familia<sup>1</sup>, un estudio que diera cuenta de la situación actual del sistema de cuidados alternativos del Estado de Chile denominado *niños, niñas y adolescentes privados de cuidado parental o en riesgo de estarlo - Un diagnóstico del sistema de cuidados alternativos del Estado de Chile*<sup>2</sup>, teniendo como marco de referencia las Directrices de Cuidados Alternativos de las Naciones Unidas.

Ese estudio tuvo entre sus objetivos el identificar la población en riesgo a nivel nacional mediante datos recabados en estadísticas nacionales; y describir a la población de niños, niñas y adolescentes que han perdido el cuidado parental, por medio de datos reportados por el Servicio Nacional de Menores, SENAME.

A partir de la información que arrojó ese estudio; se consideró relevante conocer con mayor profundidad el perfil de los niños, niñas y adolescentes que están en una residencia; como medida de protección por la vulneración de derechos de la que fueron víctimas. Es por ello, que el presente documento tiene el propósito de caracterizar a los niños, niñas y adolescentes atendidos en las **Residencias** administradas por Organismos Colaboradoras de SENAME.

Para conocer el perfil de estos niños y niñas se compararon los datos con los niños y niñas de Residencias con los de Familias de Acogida y con los del Programa de Prevención Comunitaria (PPC). Las definiciones de cada uno de estos Programas es la siguiente<sup>3</sup>:

<b>Las Residencias</b> “forman parte del compromiso de Estado de brindar protección a niños, niñas y adolescentes privados de cuidados parentales y consiste en integrar transitoriamente en un centro residencial aquellos niños, niñas y adolescentes, que producto de grave vulneración de derechos deben ser separados de su grupo familiar de origen, mientras se realizan las acciones para restablecer su derecho a vivir en familia, o de preparación para la vida independiente en casos excepcionales”.	<b>El Programa familias de Acogida</b> consiste en “integrar a un grupo familiar alternativo a aquellos niños, niñas y adolescentes, que producto de vulneración de derechos y debido a una decisión judicial, deben ser separados de su grupo familiar de origen <sup>1</sup> , mientras se realizan las acciones para restablecer su derecho a vivir en una situación familiar estable”.	<b>Prevención Comunitaria (PPC)</b> , “cumplen con el objetivo de prevenir y detectar precozmente las vulneraciones de derecho en los territorios, a través de la formación de promotores/as de los derechos en los barrios y poblaciones, la conformación de redes comunitarias y vecinales para abordar estos temas, la generación de mecanismos de participación para los niños y niñas y la sensibilización de las familias, a través del desarrollo de iniciativas de buen trato, por parte de éstas”.
---	--	---

<sup>1</sup> [www.observaderechos.cl](http://www.observaderechos.cl)

<sup>2</sup> [http://www.digitalmed.cl/observa/wp-content/uploads/2013/12/INFORME\\_FINAL.pdf](http://www.digitalmed.cl/observa/wp-content/uploads/2013/12/INFORME_FINAL.pdf)

<sup>3</sup> [www.sename.cl/](http://www.sename.cl/)

Para el estudio se utilizó la base de datos SENAINFO que consigna la información del universo de niños, niñas y adolescentes atendidos por SENAME en toda la Red, y considera a toda la población vigente<sup>4</sup> en el **mes de junio de 2013**.

La población en estudio fue la siguiente.

<b>Programa</b>	<b>Vigentes al 30 de junio de 2013</b>
Residencia	8.017 (*)
Familia Acogida	3.570
Prevención (PPC)	5.369
<b>Total</b>	<b>16.956</b>

(\*) No se consideraron las Residencias que son exclusivas para niños(as) con discapacidad y las Residencias administrados directamente por SENAME, los CREAD (ex Centro de Tránsito y Distribución, CTD)

El procedimiento consideró también un análisis de la historia en la Red de SENAME de estos niños y niñas, para lo cual se efectuó un seguimiento retrospectivo en la Base SENAINFO<sup>5</sup> que puede alcanzar hasta 18 y más años hacia atrás.

El documento está dividido en tres partes:

- I. *Características generales de los niños, niñas y adolescentes que se encuentran en el sistema de cuidados alternativos***; que tiene como propósito mostrar quienes son los que están en este sistema – residencias y familias de acogida y cuan diferentes resultan ser de aquellos que están en los programas de prevención comunitaria, PPC.
- II. *Situaciones de vulnerabilidad de los niños, niñas y adolescentes*** en el que se describen los motivos por los cuales los niños y niñas ingresan al sistema de cuidados alternativos y sus diferencias con los atendidos en el programa de prevención, PPC. Asimismo, las distintas situaciones de vulnerabilidad que presentan los niños, niñas y adolescentes que son atendidos por estos programas.
- III. *Trayectoria en la red SENAME de los niños, niñas y adolescentes***, que actualmente están en programas de acogimiento alternativo y sus diferencias con los que están en un PPC. Este apartado describe la historia de los niños y niñas al interior de la red.

---

<sup>4</sup> Corresponde a los niños que se encuentran en el sistema SENAME en un día de terminado. Es como una fotografía que permite ver la atención de niños registrados en los centros o programas de la red en solo un día. [http://www.sename.cl/wsename/otros/bestnacionales/2012/4/Boletin\\_201212\\_Nacional.pdf](http://www.sename.cl/wsename/otros/bestnacionales/2012/4/Boletin_201212_Nacional.pdf).

<sup>5</sup> SENAINFO: es una base de datos que contiene información de todas las instituciones colaboradores, proyectos y niños/as y adolescentes que son atendidos en los distintos programas de la red SENAME, además de posibilitar el cálculo del pago de la subvención que se paga

## I. Características generales de los niños, niñas y adolescentes que se encuentran en el sistema de cuidados alternativos

En el sistema de acogimiento alternativo tienen mayor presencia las mujeres que los hombres; a diferencia del programa de prevención comunitaria, PPC donde existe una mayor proporción de hombres. Específicamente, es en residencia donde se observa una mayor diferencia entre mujeres y hombres: 56,9%; cuando comparado con familia de acogida.

**Cuadro 1: Sexo de los niños, niñas y adolescentes, según programa. Porcentaje. Vigentes al 30 de junio 2013**

PROGRAMA	SEXO		
	FEMENINO	MASCULINO	TOTAL
RESIDENCIA	56,9	43,1	100,0 8.017
FAMILIA ACOGIDA	52,7	47,3	100,0 3.570
PREVENCIÓN (PPC)	46,7	53,3	100,0 5.369
<b>TOTAL</b>	<b>52,8</b>	<b>47,2</b>	<b>100,0</b>
<b>N</b>	<b>8.947</b>	<b>8.009</b>	<b>16.956</b>

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

Respecto a la edad actual de los niños, niñas y adolescentes que están en los programas, se observa que los más pequeños (entre 0 y 5 años) están en mayor proporción en un sistema de acogimiento alternativo que en un PPC, pero con mayor presencia en residencias que en familias de acogida, tendencia que se mantiene para todos los tramos etareos analizados. Respecto a los PPC, en la medida que aumenta la edad aumenta la presencia de niños y niñas en este tipo de programa, especialmente a partir de los 9 años.

**Cuadro 2: Edad actual de los niños, niñas y adolescentes, según programa. . Vigentes al 30/06/2013**

<b>Edad</b>	<b>RESIDENCIA</b>	<b>FAMILIA ACOGIDA</b>	<b>PREVENCIÓN (PPC)</b>	<b>TOTAL</b>
Hasta 2	9,6%	11,1%	0,1%	6,9%
3 a 5	10,9%	19,4%	2,6%	10,1%
<b>Total</b>	<b>1.645</b>	<b>1.089</b>	<b>146</b>	<b>2.880</b>
<b>Sub total columna</b>	<b>20,5%</b>	<b>30,5%</b>	<b>2,7%</b>	<b>17,0%</b>
<b>Sub total fila</b>	<b>57,2%</b>	<b>37,8%</b>	<b>5,0%</b>	<b>100,0%</b>
6 a 8	16,2%	18,8%	14,6%	16,2%
9 a 11	18,5%	18,2%	31,5%	22,6%
<b>Total</b>	<b>2.784</b>	<b>1.321</b>	<b>2.472</b>	<b>6.577</b>
<b>Sub total columna</b>	<b>34,7%</b>	<b>37,0%</b>	<b>46,0%</b>	<b>38,8%</b>
<b>Sub total fila</b>	<b>42,3%</b>	<b>20,1%</b>	<b>37,6%</b>	<b>100,0%</b>
12 a 14	20,46%	16,9%	37,3%	25,0%
15 a 17	18,46%	13,5%	13,1%	15,7%
<b>Total</b>	<b>3.120</b>	<b>1.086</b>	<b>2.706</b>	<b>6.912</b>
<b>Sub total columna</b>	<b>38,9%</b>	<b>30,4%</b>	<b>50,4%</b>	<b>40,8%</b>
<b>Sub total fila</b>	<b>45,1%</b>	<b>15,7%</b>	<b>39,2%</b>	<b>100,0%</b>
18 y más	5,8%	2,1%	0,8%	3,5%
<b>Total</b>	<b>467</b>	<b>74</b>	<b>45</b>	<b>589</b>
<b>Sub total fila</b>	<b>79,7%</b>	<b>12,6%</b>	<b>7,7%</b>	<b>100,0%</b>
<b>Total</b>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>N</b>	8.017	3.570	5.369	16.956

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

Al analizar la edad de ingreso de los niños, niñas y adolescentes a los programas, se observa con mayor notoriedad que son los más pequeños quienes ingresan a un programa de acogimiento alternativo.

**Cuadro 3: Edad ingreso al programa en el que se encuentra. Porcentaje. Vigentes al 30 de junio 2013**

EDAD	RESIDENCIA	FAMILIA ACOGIDA	PREVENCIÓN (PPC)	TOTAL
Hasta 2	15,4	20,5	0,6	11,8
3 a 5	18,9	20,7	7,4	15,6
<b>Sub total columna</b>	<b>34,3</b>	<b>41,2</b>	<b>7,9</b>	<b>27,4</b>
<b>Sub total fila</b>	<b>59,2</b>	<b>31,6</b>	<b>9,2</b>	<b>100,0</b>
6 a 8	23,3	20,2	25,5	23,4
9 a 11	17,3	16,5	40,8	24,6
<b>Sub total columna</b>	<b>40,6</b>	<b>36,8</b>	<b>66,3</b>	<b>47,9</b>
<b>Sub total fila</b>	<b>40,1</b>	<b>16,1</b>	<b>43,8</b>	<b>100,0</b>
12 a 14	15,4	13,6	21,7	17,0
15 a 17	9,4	8,4	4,0	7,5
<b>Sub total columna</b>	<b>24,7</b>	<b>22,0</b>	<b>25,7</b>	<b>24,5</b>
<b>Sub total fila</b>	<b>47,8</b>	<b>18,9</b>	<b>33,3</b>	<b>100,0</b>
18 y más	0,4	0,1	0,1	0,2
<b>Sub total fila</b>	<b>83,3</b>	<b>5,6</b>	<b>11,1</b>	<b>100,0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>N</b>	<b>8.017</b>	<b>3.570</b>	<b>5.369</b>	<b>16.956</b>

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

En cuanto a la relación sexo y edad, se observa que tanto en residencia como en familia de acogida, en los rangos etarios de menor edad existe una mayor proporción de hombres, situación que cambia a partir de los 12 años de edad. En Prevención la proporción entre hombres y mujeres es casi idéntica.

**Cuadro 4: Edad actual de los niños, niñas y adolescentes, según sexo y programa. Porcentaje. Vigentes al 30 de junio 2013**

EDAD	RESIDENCIA			FAMILIA DE ACOGIDA			PPC		
	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino	Total	Femenino	Masculino	Total
<b>Hasta 2</b>	8,1	11,5	9,6	10,9	11,2	11,1	0,2	0,1	0,1
<b>3 a 5</b>	9,8	12,3	10,9	19,0	20,0	19,4	2,7	2,5	2,6
<b>6 a 8</b>	15,5	17,1	16,2	18,0	19,7	18,8	14,5	14,7	14,6
<b>9 a 11</b>	17,3	20,2	18,5	17,4	19,1	18,2	34,7	28,7	31,5
<b>12 a 14</b>	21,5	19,1	20,5	15,6	18,4	16,9	35,6	38,7	37,3
<b>15 a 17</b>	20,6	15,6	18,5	16,5	10,2	13,5	11,5	14,6	13,1
<b>18 y más</b>	7,2	4,0	5,8	2,7	1,4	2,1	0,9	0,8	0,8
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>N</b>	<b>4.558</b>	<b>3.458</b>	<b>8.016</b>	<b>1.883</b>	<b>1.687</b>	<b>3.570</b>	<b>2.505</b>	<b>2.864</b>	<b>5.369</b>

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

Lo observado, puede tener relación con que en las bases técnicas de los PPC se establece que la edad de ingreso a este programa es desde los 5 años en adelante. Como política institucional se privilegia que los niños y niñas de corta edad que deben ser separados de su familia ingresen a Familias de Acogida más que a Residencias.

Tal vez un punto que debiera ser revisado es la edad de ingreso definida para el Programa PPC, ya que la evidencia muestra que si los programas preventivos actúan desde la más temprana edad, se puede evitar la cronificación de situaciones de vulneración de derechos, que posteriormente, generen que los niños y niñas sean privados de cuidado parental.

En cuanto a la distribución territorial, los niños, niñas y adolescentes que están en los programas se concentran en las regiones más pobladas de Chile, lo cual está en directa relación con la oferta de programas que se articulan desde el SENAME.

**Cuadro 5: Cobertura regional de los programas. Porcentaje. Vigentes al 30 de junio 2013**

REGIÓN	RESIDENCIA	FAMILIA ACOGIDA	PREVENCIÓN (PPC)	TOTAL
Arica y Parinacota	3,2	3,2	2,7	3,1
Tarapacá	1,5	0,0	2,2	1,4
Antofagasta	3,1	0,8	0,0	1,6
Atacama	1,4	1,8	1,2	1,4
Coquimbo	3,4	2,1	0,0	2,0
Valparaíso	15,6	14,0	0,0	10,3
O`Higgins	3,4	6,3	0,0	2,9
Maule	10,0	5,8	0,0	5,9
Bio Bio	19,4	11,4	0,0	11,5
Araucanía	7,6	6,5	0,0	4,9
Los Ríos	2,1	1,4	3,4	2,3
Los Lagos	7,0	5,5	5,4	6,1
Aysén	0,7	1,1	0,0	0,6
Magallanes	1,1	0,8	4,9	2,2
Metropolitana	20,6	39,6	80,2	43,7
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>N</b>	7.839	3.540	5.360	16.739

S/inf=217

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

Sin embargo, llama la atención la inexistencia de oferta de PPC en varias regiones del país; lo que supone entender que la oferta de la Red SENAME, se ha centrado en atender aquellos niños, niñas y adolescentes en que su situación de vulneración de derechos ya se ha desencadenado o se ha agudizado. Cabe preguntarse por los criterios sobre los cuales se toman decisiones para la instalación de los programas de prevención; ¿es una decisión basada exclusivamente en el presupuesto que se dispone o es una decisión cuyo foco también es la promoción y protección de los derechos de los niños, niñas y adolescentes? ¿Cuáles serán los criterios para definir la focalización?

## II. Situaciones de vulnerabilidad de los niños, niñas y adolescentes

Las causales que generaron el ingreso, de los niños, niñas y adolescentes a los programas de acogimiento alternativo están relacionadas principalmente con vulneraciones relacionadas con la situación familiar, especialmente por parte de aquellos que cumplen la función de cuidadores y protectores.

En residencia el 52% de los niños/as que ingresaron fue por abandono o inhabilidad de los padres; víctima de negligencia, maltrato o abuso sexual. En el caso de familia de acogida, ese porcentaje es aún mayor: 69,7%.

En el caso de los PPC las causales de ingreso de los niños y niñas están principalmente clasificadas en “situación de prevención” que están relacionadas con situaciones vinculadas a interacción conflictiva con la escuela o padres; que ejerce bullying, solicitud del niño, entre otros (ver anexo 1).

**Cuadro 6: Causal de ingreso al programa (1a causal registrada en el sistema). Porcentaje. Vigentes al 30 de junio de 2013**

CAUSAL DE INGRESO (ver anexo 1)	RESIDENCIA	FAMILIA ACOGIDA	PREVENCIÓN (PPC)	TOTAL
ABANDONO O INHABILIDAD PADRES	23,6	26,1	0,3	16,7 2.840
ADOLESCENTE EMBARAZADA, (INCL. INTENTO ABORTO)	0,7	0,1	0,0	0,3 58
DESERCIÓN ESCOLAR	0,9	0,3	0,1	0,5 84
FALTA O DELITO	0,2	0,0	0,0	0,1 13
NIÑO(A) DE LA CALLE	1,3	0,6	0,4	0,9 147
NO INDICA CAUSAL	4,4	2,0	17,7	8,1 1.378
PROBLEMAS CON ADULTO ACARGO	0,0	0,0	0,0	0,0 3
PROTECCIÓN (TRIBUNAL NO ESPECIFICA MATERIA)	19,7	14,8	0,1	12,4 2.109
SITUACIÓN DE PREVENCIÓN	16,3	9,1	80,7	35,1 5.959
SOLICITUD DIAGNÓSTICO	0,1	0,1	0,0	0,1 11
TESTIGO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	4,4	3,3	0,3	2,8 482
TRABAJO INFANTIL	0,2	0,0	0,0	0,1 16
VICTIMA ABUSO SEXUAL	5,2	3,8	0,0	3,2 549
VICTIMA DE MALTRATO	4,9	5,7	0,2	3,6 608

VÍCTIMA DE NEGLIGENCIA	18,3	34,1	0,2	15,9 2.699
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>N</b>	<b>8.017</b>	<b>3.570</b>	<b>5.369</b>	<b>16.956</b>

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

Asimismo, en el cuadro anterior sobresale el porcentaje de niños y niñas que ingresaron al sistema de acogimiento alternativo con la causal “situaciones de prevención”. Para despejar estos números y saber qué es lo que efectivamente había generado el ingreso de esos niños, niñas y adolescentes a la red SENAME, se hizo un cruce entre las tres causales de ingreso que puede registrar un niño o niña en el sistema de registro SENAINFO.

Lo que se observa es una disminución de la causal “situación de prevención”, pero un aumento en la causal de protección (tribunal no específica materia), en la de abandono/inhabilidad de los padres y en aquellas causales asociadas a abuso sexual, maltrato y negligencia, como muestra el cuadro a continuación.

**Cuadro 7: Causal de Ingreso Residencia (Despejando Situación de Prevención mediante las tres causales). Porcentaje; vigentes al 30 de junio de 2014**

Causales	Número	Porcentaje
Abandono o Inhabilidad Padres	2.096	26,1
Adolescente Embarazada, (Incl. Intento Aborto)	54	0,7
Deserción Escolar	87	1,1
Falta o Delito	16	0,2
Niño(A) de la Calle	115	1,4
No Indica Causal	302	3,8
Problemas con Adulto Acargo	3	0,0
Protección (Tribunal No Especifica Materia)	1.722	21,5
<b>Sit. Prevención</b>	<b>743</b>	<b>9,3</b>
Solicitud Diagnóstico	7	0,1
Testigo de Violencia Intrafamiliar	415	5,2
Trabajo Infantil	13	0,2
Víctima Abuso Sexual	434	5,4
Víctima de Maltrato	439	5,5
Víctima de Negligencia	1.661	20,7
<b>Total general</b>	<b>8.017</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

Ahora bien, este 9,3% que mantuvo como causal de ingreso “situación de prevención”, en una suerte de “zoom” se buscó en toda la base de datos SENAINFO, las situaciones de vulnerabilidad que arrojaron los diagnósticos que se le efectuaron a estos niños y niñas, encontrando situaciones como “adicción a drogas” (49 casos); “peores formas de trabajo infantil” (9 casos); “en situación de abandono” (75 casos); “en situación de calle” (23 casos); “presenta situación de maltrato” (143 casos), “con familia vulnerable” según la Ficha de protección social (232 casos). Es decir son niños

y niñas cuya causal de ingreso fue más bien difusa, pero una vez que se efectuaron los respectivos diagnósticos se observaron situaciones de graves de vulneración de derechos.

En síntesis, las principales causales asociadas al ingreso de los niños, niñas y adolescentes a las residencias están asociados a las situaciones de vulneración de derechos ejercida por sus cuidadores directos, además, como es de suponer, son causales muy diferentes a la de los niños y niñas que ingresan a los PPC.

Como veremos a continuación, en los diferentes ámbitos de desarrollo de los niños, niñas y adolescentes se observa que aquellos que se encuentran en residencias, son los que muestran situaciones de mayor riesgo y/o vulnerabilidad.

### **No asistencia escolar**

Al momento de ingresar a algunos de los programas, la situación de “no asistencia escolar” es mayor en los que ingresaron a una residencia, cuando comparado con familias de acogida y PPC.

**Cuadro 8: Asistencia escolar al ingreso al programa. Porcentaje. Vigentes al 30 de junio de 2013**

Asistencia Escolar al Ingreso	RESIDENCIA	FAMILIA ACOGIDA	PREVENCIÓN (PPC)	TOTAL
<b>Asiste</b>	92,2	96,1	99,7	95,9 12.296
<b>No asiste</b>	7,8	3,9	0,3	4,1 527
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>N</b>	<b>5.456</b>	<b>2.204</b>	<b>5.163</b>	<b>12.823</b>

Nota: No corresponde, niños con menos de 4 años: 3.533; Sin información: 600

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

Ahora bien, si observamos la historia de estos niños en la Red a objeto de ver si en sus ingresos y reingresos se ha registrado algún evento de No Asistencia Escolar, la situación descrita aumenta.

**Cuadro 9: Eventos de No asistencia escolar en la Historia de los niños Porcentaje. Vigentes al 30 de junio de 2013**

Asistencia Escolar	RESIDENCIA	FAMILIA ACOGIDA	PREVENCIÓN (PPC)
<b>Asiste</b>	82,5	81,6	99,0
<b>No Asiste</b>	17,5	18,4	1,0
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME

Al mirar la información por sexo, se observa que en el caso de residencia son los hombres, en mayor proporción, quienes en su trayectoria al interior la red SENAME ha tenido algún evento de inasistencia al colegio.

**Cuadro 10: Existencia de algún evento de inasistencia al colegio, según programa.**

**Residencia: En la historia del niño(a) ha existido algún evento de inasistencia al colegio. Porcentaje. Vigentes al 30 de junio de 2013**

	Asiste	No Asiste	Total
Femenino	90,0	10,0	100,0
Masculino	85,5	14,5	100,0
Total	88,0	12,0	100,0

Sin inf= 326

**PPC: En la historia del niño(a) ha existido algún evento de inasistencia al colegio. Porcentaje. Vigentes al 30 de junio de 2013**

	Asiste	No Asiste	Total
Femenino	98,2	1,8	100,0
Masculino	98,5	1,5	100,0
Total	98,3	1,7	100,0

Sin inf= 158

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

**Situación de Tuición<sup>6</sup>**

Se procesaron los datos relacionados con la situación de tuición de los niños, niñas y adolescentes observando que aquellos que ingresaron a una residencia, en su mayoría, su cuidado ya estaba entregado a un tercero (ver anexo 2).

Este es un dato muy relevante pues muestra que esos niños y niñas ya estaban sin el cuidado de sus padres, incluso antes de ingresar a un programa de acogimiento alternativo. En contraposición, los niños y niñas que están en programas de prevención, su gran mayoría tenía la tuición ejercida por uno o ambos padres.

**Cuadro 11: Situación de tuición de los niños, niñas y adolescentes, según programa al que ingresó. Porcentaje, vigentes al 30 de junio de 2013**

PROGRAMA	SITUACIÓN TUICIÓN		Total
	Tuición ejercida por uno o ambos padres	Cuidado del niño(a) entregado a un tercero	
RESIDENCIA	20,0	80,0	100,0
			7.549
FAMILIA ACOGIDA	54,6	45,4	100,0
			3.359
PREVENCIÓN (PPC)	95,3	4,7	100,0
			4.641
TOTAL	50,0	50,0	100,0
N	7.771	7.778	15.549

Sin/inf=1407

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

<sup>6</sup> La situación de Tuición de los niños corresponde a información del módulo de Diagnóstico del SENAINFO.

Respecto al sexo de los niños, niñas y adolescentes, se observa en el caso de las residencias, que una mayor proporción de mujeres tenía su tuición ejercida por terceros. En los programas de prevención no se observan diferencias significativas.

**Cuadro 12: Situación de tuición, según programa**

Residencia - Situación Tuición.				PPC - Situación Tuición			
Situación Tuición	Femenino	Masculino	Total	Situación Tuición	Femenino	Masculino	Total
Cuidado entregado a un tercero	84,2	80,7	82,7	Cuidado entregado a un tercero	5,0	4,4	4,7
Tuición ejercida por uno o ambos padres	15,8	19,3	17,3	Tuición ejercida por uno o ambos padres	95,0	95,6	95,3
<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0	<b>TOTAL</b>	100,0	100,0	100,0

Nota. Niños y niñas vigentes al 30 de junio de 2014

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

Al mirar los datos históricos respecto al registro de la situación de tuición de los niños, niñas y adolescentes en la Red de SENAME, la situación descrita anteriormente aumenta, ya que se observa que aquellos que se encuentran en el sistema residencial o familia de acogida, en su mayoría, tienen registros de que al momento de su ingreso, que la tuición ya había sido entregada a un tercero.

**Cuadro 13: Historia en la Red según registro de que la tuición ha sido entregada a un tercero. Porcentaje. Vigentes al 30 de junio de 2013**

PROGRAMA	No registra	Si registra	Total
RESIDENCIA	15,0	85,0	100,0
FAMILIA ACOGIDA	28,3	71,7	100,0
PREVENCIÓN (PPC)	94,2	5,8	100,0
<b>TOTAL</b>	<b>42,1</b>	<b>57,9</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

### Situaciones de maltrato<sup>7</sup>

Al momento de ingresar a alguno de los programas analizados, se observa que son los niños, niñas y adolescentes que están en residencias los que presentaron en mayor proporción situaciones de maltrato, diagnosticados como tal. Es decir, que existen diagnósticos que acreditan esa situación.

<sup>7</sup> La "Situación de Maltrato" de los niños corresponde a información del módulo de Diagnóstico de SENAINFO. Es decir corresponde a niños cuya evidencia de maltrato ameritó un diagnóstico

**Cuadro 14: Presenta maltrato al ingreso al programa. Porcentaje. Vigentes al 30 de junio de 2013**

SITUACIÓN DE MALTRATO	NO	SI	TOTAL
RESIDENCIA	89,3	10,7	100,0
FAMILIA ACOGIDA	95,2	4,8	100,0
PREVENCIÓN (PPC)	99,8	0,2	100,0
<b>TOTAL</b>	<b>93,9</b>	<b>6,1</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

Al mirar la historia de los niños, niñas y adolescentes al interior de la red, se observa que un tercio de los que están en residencia ha ingresado alguna vez por situaciones de maltrato, diagnosticado como tal.

**Cuadro 15: En la historia del niño(a) ha existido algún evento de maltrato. Porcentaje. Vigentes al 30 de junio de 2013**

PROGRAMA en el que está ahora	Sin Maltrato	Maltrato	Total
RESIDENCIA	67	33	100
FAMILIA ACOGIDA	77	23	100
PREVENCIÓN (PPC)	98	2	100
<b>TOTAL</b>	<b>79</b>	<b>21</b>	<b>100</b>

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

Al cruzar algún evento de maltrato en los reingresos a la Red por sexo, según programa, no se observan diferencias importantes en ninguna de las modalidades analizadas.

**Cuadro 16: Existencia de evento de maltrato, según programa**

RESIDENCIA - En la historia del niño(a) ha existido algún evento de maltrato.				PPC - En la historia del niño(a) ha existido algún evento de maltrato.			
Evento Maltrato	Femenino	Masculino	Total	Evento Maltrato	Femenino	Masculino	Total
NO	67,4	66,6	67,1	NO	98,2	98,5	98,4
SI	32,6	33,4	32,9	SI	1,8	1,5	1,6
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>TOTAL</b>	<b>46,7</b>	<b>53,3</b>	<b>100,0</b>

Nota: Vigentes al 30 de junio de 2013

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

### **Situación de pobreza de la familia**

Respecto a la situación de pobreza de las familias de los niños, niñas y adolescentes se observa que aquellos que se encuentran en una residencia, en su mayoría vive en situación de pobreza, situación que es en menor proporción en las familias con niños en programas de prevención.

**Cuadro 17: Situación de Pobreza de la Familia (\*), según programa. Porcentaje**

Situación de Pobreza	RESIDENCIA	FAMILIA ACOGIDA	PREVENCIÓN (PPC)	TOTAL
Familia No pobre	9,0	16,4	25,9	15,6
En situación de Pobreza	91,0	83,6	74,1	84,4
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

S/inf= 2.538 /(\*) Registrada en alguno de los ingresos

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

### III. Trayectoria en la red SENAME de los niños, niñas y adolescentes

Respecto a la trayectoria de los niños, niñas y adolescentes en la red SENAME, se observa que el primer ingreso a la red de aquellos que actualmente están en una Residencia, fue en casi un 60% anterior a los 5 años.

Esta cifra disminuye en los atendidos en los PPC, cuyo primer ingreso a la Red en un 14.7% fue antes de los 5 años de edad.

Respecto a la variable sexo, se observa que los hombres ingresan a una residencia antes de los 5 años en mayor proporción que las mujeres; diferencia que no ocurre en los PPC donde los porcentajes son similares entre ambos sexos.

**Cuadro 18: Edad y sexo en el primer ingreso a la red, según programa**

Residencias - edad y sexo en el primer ingreso a la red				PPC -edad y sexo en el primer ingreso a la red			
Rango Edad	SEXO			Rango Edad	SEXO		
	Femenino	Masculino	Total		Femenino	Masculino	Total
Hasta 2	30,1	39,2	34,0	Hasta 2	3,2	2,8	3,0
3 a 5	27,4	27,9	27,6	3 a 5	11,5	11,9	11,7
6 a 8	20,6	18,9	19,9	6 a 8	31,8	27,8	29,7
9 a 11	12,0	8,8	10,6	9 a 11	36,8	34,8	35,7
12 a 14	7,0	4,1	5,8	12 a 14	14,2	19,3	16,9
15 a 17	2,6	1,0	1,9	15 a 17	2,5	3,4	2,9
18 y más	0,3	0,0	0,2	18 y más	0,0	0,1	0,1
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0
<b>N</b>	4.530	3.442	7.972	<b>N</b>	2.505	2.864	5.369

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

Al mirar la información histórica de los niños, niñas y adolescentes, respecto al programa donde llegaron cuando ingresaron por primera vez a la red SENAME, el cuadro a continuación nos muestra que aquellos que están hoy en el sistema residencial, ingresaron en un 27,8% a una OPD, en un 35,8% a un Programa de diagnóstico y en un 24,2% a un programa residencial. Tendencia similar muestran aquellos niños y niñas que actualmente están en un programa de familia de acogida.

Sin embargo, los niños y niñas que están en prevención, casi el 90% ingresó por primera a un programa similar.

#### Cuadro 19: Primer programa al que ingresaron en la red SENAME

PRIMER PROGRAMA AL INGRESAR A LA RED	Programa donde se encuentra al 30 de junio 2013. Porcentaje			
	RESIDENCIA	FAMILIA ACOGIDA	PREVENCIÓN (PPC)	TOTAL
OPD	27,8	36,2	5,8	22,6
PROG. DIAGNÓSTICO	35,8	33,9	2,7	24,9
PROG. PREVENCIÓN	2,7	1,9	89,5	30,0
FORTALECIMIENTO FAMILIAR	0,2	0,1	0,1	0,1
PIB	3,7	4,3	0,8	2,9
REPRESENTACIÓN JURIDICA	0,9	1,4	0,0	0,7
<b>RESIDENCIA</b>	<b>24,2</b>	6,1	0,4	12,9
<b>FAMILIA ACOGIDA</b>	1,8	<b>14,2</b>	0,4	4,0
PROG. ADOPCIÓN	0,3	0,1	0,0	0,1
PROG. DISCAPACIDAD	0,2	0,2	0,0	0,1
PROG. ESPECIALIZADO PROTECCIÓN	0,6	0,5	0,1	0,4
REPARAC. MALTRATO	1,3	0,8	0,3	0,9
PROG. JUSTICIA JUVENIL	0,0	0,1	0,0	0,1
SIN INFORMACIÓN	0,3	0,2	0,0	0,2
<b>TOTAL</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>N</b>	<b>8.017</b>	<b>3.570</b>	<b>5.369</b>	<b>16.956</b>

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

Sobre los ingresos anteriores a la red SENAME, se observa que los niños y niñas que se encuentran en residencia, alrededor de un 53% tenían al menos 5 o más ingresos previos a la red (FA: 44%). Similar tendencia ocurre en familias de acogida. Sin embargo, en el caso de los PPC prácticamente el 81,6% de los niños y niñas que en la actualidad asisten a este programa, tuvo como máximo 2 ingresos previos a la red. Son los niños, niñas y adolescentes que están en el sistema de acogimiento alternativo los que tiene 5 ingresos o más a la red SENAME.

La pregunta que queda por hacerse es sobre los resultados de las intervenciones y atenciones que se entregaron previamente a los niños/as y sus familias que se encontraban en sistema de acogimiento alternativo, donde no hubo interrupción permanente de las situaciones de vulneración de derechos. Pero también nos evidencia la necesidad de contar con un sistema de protección integral, que contenga sistemas de alerta temprana, ámbitos de resolución administrativa e intervenciones que efectivamente apunten al desarrollo de la familia como núcleo de protección y cuidado para los niños, niñas y adolescentes.

**Cuadro 20: Numero ingresos anteriores a la Red. Porcentaje. Niños vigentes al 30 de junio de 2013**

Numero ingresos anteriores a la Red	RESIDENCIA	FAMILIA ACOGIDA	PREVENCIÓN (PPC)	TOTAL
1	4,5	3,7	62,8	12,5
2	10,0	15,4	18,8	12,6
3	15,6	20,0	8,7	15,7
4	16,6	16,9	4,4	15,0
<b>5 a 6</b>	<b>24,4</b>	<b>21,6</b>	3,7	20,8
<b>7 a 8</b>	<b>14,2</b>	<b>11,5</b>	0,9	11,6
<b>9 y más</b>	<b>14,8</b>	<b>10,9</b>	0,6	11,8
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
<b>Número</b>	30.175	12.376	6.963	49.514

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

Otro de los temas que se analiza dice relación con el **tiempo de permanencia** de los niños, niñas y adolescentes en el *programa en el que se encuentra actualmente*. Los datos arrojan que en promedio alrededor del 42% de los niños y niñas no están más de 12 meses. Esta cifra es mayor en el programa de familia de acogida, superando el 50%.

Si miramos aquellos que llevan 49 meses y más de permanencia, se observa que los que están en residencia más que duplican a los dos programas restantes. Aquí hay otra particularidad de los niños y niñas que están en una residencia.

**Cuadro 21: Número de Meses de Permanencia en el Programa, Porcentaje. Niños vigentes al 31 de junio de 2013**

MESES	RESIDENCIA	FAMILIA ACOGIDA	PREVENCIÓN (PPC)	TOTAL
Hasta 6 meses	24,3	29,9	27,8	26,6
7 a 12	15,8	22,1	10,7	15,5
<b>Sub total</b>	<b>40,1</b>	<b>52,0</b>	<b>38,5</b>	<b>42,1</b>
13 a 18	12,8	15,5	18,6	15,2
19 a 24	9,5	11,1	14,8	11,5
<b>Sub total</b>	<b>22,2</b>	<b>26,6</b>	<b>33,4</b>	<b>26,7</b>
25 a 36	11,5	10,4	11,5	11,2
37 a 48	6,5	4,2	7,6	6,4
<b>Sub total</b>	<b>18,0</b>	<b>14,6</b>	<b>19,1</b>	<b>17,6</b>
49 a 60	4,4	1,9	7,2	4,8
61 y más	15,3	5,0	1,7	8,8
<b>Sub total</b>	<b>19,7</b>	<b>6,8</b>	<b>9,0</b>	<b>13,6</b>
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

Sin embargo, si miramos el número de meses que los niños y niñas han estado *en la red SENAME* (cuadro 22) observamos lo contrario al cuadro anterior: el 42,4 de los que están en una residencia, han estado en total 49 meses o más en la red. En ese rango de tiempo, baja de

manera importante el porcentaje de aquellos que están en familias de acogida o PPC. Es decir, son aquellos que están en residencia los que tienden a permanecer más tiempo en la red SENAME.

**Cuadro 22: Número de meses de Permanencia en la Red de SENAME (\*). Porcentaje. Vigentes al 31 de junio de 2013**

Número de meses	RESIDENCIA	FAMILIA ACOGIDA	PREVENCIÓN (PPC)	TOTAL
Hasta 6 meses	9,4	12,1	23,4	14,4
7 a 12 meses	7,3	14,5	10,2	9,7
	<b>16,7</b>	<b>26,6</b>	<b>33,6</b>	<b>24,1</b>
13 a 18 meses	8,3	11,9	17,3	11,9
19 a 24 meses	7,6	11,3	14,3	10,5
	<b>15,9</b>	<b>23,2</b>	<b>31,6</b>	<b>22,4</b>
25 a 36 meses	13,9	16,4	13,0	14,1
37 a 48 meses	11,1	10,4	8,5	10,1
	<b>25,0</b>	<b>26,8</b>	<b>21,5</b>	<b>24,3</b>
49 a 60 meses	8,3	6,9	8,1	8,0
61 y más	34,1	16,4	5,2	21,2
	<b>42,4</b>	<b>23,3</b>	<b>13,3</b>	<b>29,2</b>
<b>Total</b>	100,0	100,0	100,0	100,0

(\*) No significa que ha estado sólo en el Programa

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

En la misma línea, el SENAINFO nos entrega información respecto a la cantidad de veces que un niño o niña ha estado en programas de diagnóstico y se observa que un poco más de un tercio de aquellos que están en residencia o familias de acogida nunca ha estado en un programa de esta naturaleza; pero en esa misma proporción son aquellos, que están en residencia, que han estado dos veces o más en un programa de diagnóstico.

**Cuadro 23: Número de veces en que el niño(a) ha estado en Programas de Diagnóstico en la Red de SENAME. Veces en diagnóstico. Porcentaje. Vigentes 30 de junio de 2013**

Nº Veces	Programa donde está el niño o niña al 30 de junio 2013			TOTAL
	Residencia	Familia Acogida	Prevención (PPC)	
<b>0</b>	35,1	36,3	95,6	55,5
<b>1</b>	33,9	36,7	3,3	25,3
<b>2</b>	17,2	16,2	0,9	12,1
<b>3</b>	7,6	6,3	0,2	5,0
<b>4 y más</b>	6,1	4,6	0,1	2,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0
N	8.017	3.570	5.369	16.641

S/inf 315 casos

Fuente: Departamento de Estudios, SENAME (datos SENAINFO)

## IV. Conclusiones

A continuación puntualizaremos aquellos aspectos que nos ayudan a especificar las características de los niños, niñas y adolescentes que están en programas residenciales; teniendo como referencia aquellos que se encuentran en los PPC. Los niños, niñas y adolescentes que están en familias de acogida, tienen un perfil similar a los que se encuentran en residencias, por ello hemos optado por entregar información de los polos extremos:

- Respecto al sexo de los niños, niñas y adolescentes señalar que hay mayor presencia de mujeres en los programas residenciales; específicamente en el tramo de 12 años y más. En los más pequeños tienden a predominar los hombres. En los PPC; sin embargo, existe un mayor equilibrio, pero con diferencias entre los sub tramos etareos.
- Las Residencias tienen una proporción importante de niños menores de 5 años, en cambio los PPC casi no atienden niños en estas edades; factor que seguramente está mediado por los requerimientos de las bases técnicas del programa, que establece que la edad de ingreso es a partir de los 5 años.

En este sentido, sería recomendable ampliar la edad de atención y la cobertura de los programas de prevención posibilitando ampliar la oferta para el abordaje de situaciones de vulneración de derechos.

- Respecto a las causales que motivaron el ingreso de los niños y niñas a un programa residencial, se observa que más del 50% lo hace por presentar situaciones de vulneración de derechos realizadas principalmente por miembros de su familia: abandono o inhabilidad de los padres; víctima de maltrato, negligencia o abuso sexual; entre otros.

Mientras que aquellos que están en un PPC ingresaron principalmente por situaciones de prevención asociadas a situaciones externas al hogar.

- Son los niños, niñas y adolescentes que están en residencias los que, en mayor proporción que aquellos/as que están en PPC, han tenido inasistencia escolar, ya sea en el momento del ingreso al programa o alguna vez en la vida. Sin embargo, señalar que la mayoría de los niños y niñas asiste actualmente a la escuela; siendo coincidente con la cobertura nacional.
- Respecto a la situación de tuición, los datos de SENAINFO muestran que un porcentaje importante de los niños, niñas y adolescentes que ingresaron a una residencia ya eran cuidados por un tercero (ver anexo 2); a diferencia de los que están en un PPC donde un 95% es cuidado por uno o ambos padres. Al mirar los datos históricos se observa la misma tendencia.

- Las situaciones de maltrato entre los niños, niñas y adolescentes que están en residencias se presentan en mayor proporción que aquellos que están en un PPC; situación que se observa en la historia de estos niños/as en la red. No existen diferencias significativas por sexo.
- Los niños y niñas que están en residencia provienen de familias en situación de pobreza, en mayor proporción que aquellos que asisten a un PPC.
- Los niños, niñas y adolescentes que actualmente están en residencias, en un 60% tuvo su primer ingreso a la Red de SENAME antes de cumplir 5 años de edad; mientras que los que están en un PPC, en un 14% ingresaron antes de esa edad a la Red.
- El primer ingreso a la red SENAME de los niños y niñas que hoy están en una residencia, en un 24% lo hicieron a una residencia, un 35,8% a un programa de diagnóstico y un 27,8% a una OPD. Mientras que los que están en un PPC, el 89,5% tuvo su primer ingreso a un programa de prevención.
- Los niños, niñas y adolescentes que están en una residencia, en un 53,4% tuvo 5 o más ingresos anteriores a la red de SENAME; mientras que los que están en el PPC, el 83,6% tuvo dos o menos ingresos; siendo que el 62,8% tuvo solo un ingreso previo.
- Al analizar la cantidad de meses de permanencia de los niños, niñas y adolescentes en un programa, se observa que los que han estado 49 meses o más son en mayor proporción aquellos que se encuentran en una residencia (19,7%); en contraposición al 9% de los que están en un PPC.
- Si analizamos la cantidad de meses de los niños y niñas que han estado en la red SENAME, se observa que el 42,4% de los que están actualmente en una residencia, ha estado 49 meses o más (siendo que el 34,1% ha estado 61 y más meses); esa cifra alcanza a un 13,3% de aquellos que están en un PPC.
- En la trayectoria de los niños y niñas en la red SENAME se observa que los que están actualmente en una residencia, el 12,7% ha estado al menos 2 veces en programas de diagnóstico y el 4,1% ha estado 4 veces o más en uno.

Pero los datos también muestran que un tercio de los niños, niñas y adolescentes de los programas analizados en este informe no ha pasado por un programa de diagnóstico, un tercio ha pasado una sola vez y un tercio más de dos veces. La pregunta que queda es que es lo que está discriminando el diagnóstico?, no debieran todos los niños y niñas que ingresan al sistema ser diagnosticados para determinar realmente su situación y cuál es la mejor decisión para su reparación y restitución de derechos.

En definitiva, los niños, niñas y adolescentes atendidos en Residencias tienen un perfil más complejo respecto de aquellos que son atendidos en los PPC, en atención a su situación de vulnerabilidad, conducto de ingreso al Programa y su trayectoria en la red de SENAME.

Por otra parte, señalar que el SENAINFO es una base de datos que registra información sobre los niños y los proyectos, cuyo foco principal es el cálculo de la subvención que se le paga mensualmente a los proyectos. Sería recomendable que esta base de datos se usara para la generación y retroalimentación de los programas que ejecuta el SENAME; e incluso de las políticas públicas.

Asimismo, que permitiera realizar seguimiento a los niños y niñas que están en el sistema; generando un sistema de alertas que busque disminuir o evitar la cronificación de las situaciones que los afectan y los múltiples reingresos de esos niños y niñas a la red de atención.

## Anexo 1 – clasificación de causales de ingreso

CAUSAL INGRESO	CLASIFICACIÓN
ABANDONO DE HOGAR	NIÑO(A) DE LA CALLE
ABANDONO DEL NIÑO/A	ABANDONO O INHABILIDAD PADRES
ABIGEATO	FALTA O DELITO
ABORTO	SIT.PREVENCIÓN
ABUSO SEXUAL	FALTA O DELITO
ABUSO SEXUAL CALIFICADO	FALTA O DELITO
ABUSO SEXUAL DE 14 A MENOR DE 18 AÑOS	FALTA O DELITO
ABUSO SEXUAL DE MENOR DE 14 AÑOS (CON CONTACTO CORPORAL)	FALTA O DELITO
ABUSO SEXUAL IMPROPIO DE MENOR DE 14 AÑOS	FALTA O DELITO
ABUSO SEXUAL IMPROPIO MAYOR 14 AÑOS Y MENOR DE 18 AÑOS (SIN CONTACTO CORPORAL)	FALTA O DELITO
AMENAZA CON ARMA (FALTA)	FALTA O DELITO
AMENAZAS A CARABINEROS (Art. 417 Código de Justicia Militar)	FALTA O DELITO
AMENAZAS CONDICIONALES CONTRA PERSONAS Y PROPIEDADES	FALTA O DELITO
AMENAZAS DE ATENTADOS CONTRA PERSONAS Y PROPIEDADES	FALTA O DELITO
AMENAZAS SIMPLES CONTRA PERSONAS Y PROPIEDADES	FALTA O DELITO
APROPIACION DE CABLES DE TENDIDO ELECTRICO O DE COMUNICACIONES	FALTA O DELITO
APROPIACION INDEBIDA	FALTA O DELITO
ARROJAMIENTO DE PIEDRAS U OTROS OBJETOS (496 Nº 26 Código Penal)	FALTA O DELITO
ASOCIACIÓN ILÍCITAS LEY DE DROGAS	FALTA O DELITO
ATENTADO A VEHICULO MOTORIZADO EN CIRCULACION CON OBJETO CONTUNDENTE U OTRO SEMEJANTE	FALTA O DELITO
ATENTADO O DESACATO CONTRA LA AUTORIDAD PÚBLICA	FALTA O DELITO
ATENTADOS Y AMENAZAS CONTRA LA AUTORIDAD	FALTA O DELITO
COMERCIO AMBULANTE	FALTA O DELITO
COMERCIO CLANDESTINO, ART. 97 Nº 9. CODIGO TRIBUTARIO	FALTA O DELITO
CONDUCCION ESTADO DE EBRIEDAD CON RESULTADO DE DAÑOS	FALTA O DELITO
CONDUCCION SIN LA LICENCIA DEBIDA (Art. 196 D Ley 18.290 del Tránsito)	FALTA O DELITO
CONSUMO/PORTE DE DROGAS EN LUGARES CALIFICADOS (Art. 51)	CONSUMO O TRAFICO DROGAS
CONSUMO/PORTE EN LUGARES PUBLICOS O PRIV. CON PREVIO CONCIERTO (Art. 50)	CONSUMO O TRAFICO DROGAS
CONTRA EL NIÑO O NIÑA (HERMANOS(AS), HIJO, HIJA, ETC)	FALTA O DELITO
CONTRA EL O LA ANCIANA (ABUELO)	FALTA O DELITO
CONTRA LA MUJER (MADRE, TÍAS, HERMANAS, PAREJA, ETC)	FALTA O DELITO
DAÑO FALTA (495 Nº 21 Código Penal)	FALTA O DELITO
DAÑOS	FALTA O DELITO
DAÑOS CALIFICADOS	FALTA O DELITO
DAÑOS SIMPLES	FALTA O DELITO
DELITOS CONTRA LAS PERSONAS	FALTA O DELITO
DEMÁS DELITOS CONTRA LEY DE PROPIEDAD INTELECTUAL	FALTA O DELITO
DESERCIÓN ESCOLAR	DESERCIÓN ESCOLAR
DESORDENES EN ESPECTACULOS PUBLICOS (494 Nº 1 Código Penal)	FALTA O DELITO
DESORDENES PUBLICOS	FALTA O DELITO
DESÓRDENES PÚBLICOS	FALTA O DELITO

EJERCE BULLYING EN CONTRA DE OTROS/AS NIÑOS/AS O ADOLESCENTES	SIT.PREVENCIÓN
ESTAFAS Y OTRAS DEFRAUDACIONES	FALTA O DELITO
FALSIFICACION DE MONEDA Y OTROS	FALTA O DELITO
FALTAS, DESADAPTACIÓN DEL JOVEN	FALTA O DELITO
FAMILIA ALLEGADOS	SIT.PREVENCIÓN
FAMILIA INDIGENTE	SIT.PREVENCIÓN
HOMICIDIO	FALTA O DELITO
HOMICIDIO CALIFICADO	FALTA O DELITO
HURTO AGRAVADO	FALTA O DELITO
HURTO DE HALLAZGO	FALTA O DELITO
HURTO FALTA (494 BIS Código Penal)	FALTA O DELITO
HURTO SIMPLE	FALTA O DELITO
HURTO SIMPLE DE 4 A 40 UTM	FALTA O DELITO
HURTO SIMPLE DE MEDIA A MENOS DE 4 UTM	FALTA O DELITO
HURTO SIMPLE SOBRE 40 UTM	FALTA O DELITO
INCENDIO	FALTA O DELITO
INCENDIO CON RESULTADO DE MUERTE Y/O LESIONES	FALTA O DELITO
INDOCUMENTADO	SIT.PREVENCIÓN
INFRAC.ART 454 PRESUNCION ROBO O HURTO DE UNA COSA	FALTA O DELITO
INGERIR ALCOHOL O EBRIEDAD EN VÍA PÚBLICA	FALTA O DELITO
INHABILIDAD DE UNO O AMBOS PADRES	ABANDONO O INHABILIDAD PADRES
INTENTO DE ROBO O ROBO FRUSTRADO	FALTA O DELITO
INTERACCIÓN CONFLICTIVA CON LA ESCUELA	SIT.PREVENCIÓN
INTERACCIÓN CONFLICTIVA CON LOS PADRES O ADULTOS A CARGO	SIT.PREVENCIÓN
INVITACION DE ACTORES COMUNITARIOS	SIT.PREVENCIÓN
INVITACION DIRECTA DEL EQUIPO	SIT.PREVENCIÓN
LESIONES GRAVES	FALTA O DELITO
LESIONES GRAVES O GRAVÍSIMAS	FALTA O DELITO
LESIONES LEVES	FALTA O DELITO
LESIONES MENOS GRAVES	FALTA O DELITO
NINO DE LA CALLE O EN LA CALLE	NIÑO(A) DE LA CALLE
NIÑA/O VIVE EN SECTOR DE EXCLUSIÓN SOCIAL	SIT.PREVENCIÓN
NIÑO EN GESTACIÓN (DE LA MADRE EN RED SENAME)	SIT.PREVENCIÓN
NIÑO O NIÑA DE LA CALLE	NIÑO(A) DE LA CALLE
NIÑO O NIÑA EN LA CALLE	NIÑO(A) DE LA CALLE
NIÑO/A EN PEORES FORMAS DE TRABAJO INFANTIL	TRABAJO INFANTIL
NO ESPECIFICA DELITO	NO INDICA CAUSAL
NO INDICA OTRA CAUSAL O DELITO	NO INDICA CAUSAL
NO REGISTRA CAUSAL DE INGRESO	NO INDICA CAUSAL
NULL	NO INDICA CAUSAL
OPONERSE A ACCION DE LA AUTORIDAD PUBLICA O SUS AGENTES	FALTA O DELITO
ORDEN DEL TRIBUNAL NO INDICA LA CAUSA	NO INDICA CAUSAL
OTRAS FALTAS CODIGO PENAL	FALTA O DELITO
OTRO	NO INDICA CAUSAL
OTROS (LIBRO II,TITULO IX) OTROS DELITOS CONTRA LA PROPIEDAD	FALTA O DELITO
OTROS DELITOS CONTEMPLADOS EN LA LEY 17.798	FALTA O DELITO
OTROS DELITOS CONTRA LA LEY DEL TRANSITO	FALTA O DELITO
OTROS DELITOS DE LA LEY N 20.000	FALTA O DELITO
OTROS ESTRAGOS	FALTA O DELITO

PADRE O MADRE CEDEN AL NIÑO PARA ADOPCIÓN	ABANDONO O INHABILIDAD PADRES
PADRES O ADULTO A CARGO NO PUEDEN CUIDAR AL NIÑO(A)	ABANDONO O INHABILIDAD PADRES
PADRES O TUTOR SE DECLARAN INCOMPETENTES PARA CUIDARLO	ABANDONO O INHABILIDAD PADRES
PELIGRO MATERIAL O MORAL DEL NIÑO(A) O ADOLESCENTE	SIT.PREVENCIÓN
PENDENCIA O RIÑAS	FALTA O DELITO
PORTAR ELEMENTOS DESTINADOS A COMETER DELITO DE ROBO	FALTA O DELITO
PORTE DE ARMA CORTANTE O PUNZANTE (288 bis)	FALTA O DELITO
PORTE DE ARMAS PROHIBIDAS ART. 13	FALTA O DELITO
PORTE ILEGAL DE ARMA DE FUEGO, MUNICIONES Y OTROS	FALTA O DELITO
PORTE O TENENCIA DE ARMAS	FALTA O DELITO
PROBLEMA DE VIVIENDA	SIT.PREVENCIÓN
PROBLEMAS CON ADULTO ACARGO	PROBLEMAS CON ADULTO ACARGO
PROBLEMAS DE CONSUMO DE DROGAS	CONSUMO O TRAFICO DROGAS
PROBLEMAS FAMILIARES O DEL ENTORNO	SIT.PREVENCIÓN
QUEBRANTAMIENTO	FALTA O DELITO
RECEPTACION	FALTA O DELITO
RIÑA PUBLICA (496 Nº 10 Código Penal)	FALTA O DELITO
ROBO (SI NO EXPLICA LA CARACTERÍSTICA DEL ROBO)	FALTA O DELITO
ROBO CON INTIMIDACIÓN	FALTA O DELITO
ROBO CON VIOLENCIA	FALTA O DELITO
ROBO DE VEHICULO MOTORIZADO	FALTA O DELITO
ROBO EN BIENES NACIONALES DE USO PÚBLICO	FALTA O DELITO
ROBO EN LUGAR HABITADO O DESTINADO A LA HABITACIÓN	FALTA O DELITO
ROBO EN LUGAR NO HABITADO	FALTA O DELITO
ROBO POR SORPRESA	FALTA O DELITO
SECUESTRO	FALTA O DELITO
SIN ACCESO AL SISTEMA ESCOLAR	DESERCIÓN ESCOLAR
SIN LUGAR DONDE VIVIR	SIT.PREVENCIÓN
SOLICITUD DE DIAGNOSTICO, PERITAJE Y OTROS	SOLICITUD DIAGNÓSTICO
SOLICITUD DEL NIÑO(A) O ADOLESCENTE	SIT.PREVENCIÓN
TENENCIA ILEGAL DE ARMAS DE FUEGO, MUNICIONES Y OTROS	FALTA O DELITO
TESTIGO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR	TESTIGO DE VIOLENCIA INTRAFAMILIAR
TODOS LOS OTROS DELITOS	FALTA O DELITO
TRABAJO INFANTIL	TRABAJO INFANTIL
TRAFICO DE PEQUEÑAS CANTIDADES (ART. 4)	CONSUMO O TRAFICO DROGAS
TRÁFICO ILÍCITO DE DROGAS	CONSUMO O TRAFICO DROGAS
ULTRAJE PUBLICO A LAS BUENAS COSTUMBRES	FALTA O DELITO
VENTA ILICITA DE OBRAS PROTEGIDAS	FALTA O DELITO
VÍCTIMA DE ABANDONO (DESAMPARO TOTAL)	ABANDONO O INHABILIDAD PADRES
VÍCTIMA DE ABANDONO EN VÍA PÚBLICA	ABANDONO O INHABILIDAD PADRES
VÍCTIMA DE ABUSO SEXUAL	VICTIMA ABUSO SEXUAL
VÍCTIMA DE BULLYING (MATONAJE Y MALTRATO ESCOLAR O EN OTRO AMBITO)	SIT.PREVENCIÓN
VÍCTIMA DE EXPLOTACIÓN SEXUAL COMERCIAL	VICTIMA ABUSO SEXUAL

VICTIMA DE HOMICIDIO	VICTIMA DE MALTRATO
VÍCTIMA DE MALTRATO	VICTIMA DE MALTRATO
VÍCTIMA DE MALTRATO FÍSICO GRAVE (CON LESIONES)	VICTIMA DE MALTRATO
VICTIMA DE MALTRATO FISICO LEVE	VICTIMA DE MALTRATO
VÍCTIMA DE MALTRATO FÍSICO SIN LESIONES	VICTIMA DE MALTRATO
VÍCTIMA DE MALTRATO PSICOLÓGICO	VICTIMA DE MALTRATO
VÍCTIMA DE NEGLIGENCIA	VÍCTIMA DE NEGLIGENCIA
VICTIMA DE SODOMIA	VICTIMA DE MALTRATO
VÍCTIMA DE VIOLACIÓN	VICTIMA DE MALTRATO
VIOLACIÓN	FALTA O DELITO
VIOLACION DE MAYOR DE 14 AÑOS	FALTA O DELITO
VIOLACIÓN DE MENOR DE 14 AÑOS	FALTA O DELITO
VIOLACIÓN DE MORADA	FALTA O DELITO
VIOLENCIA EN LOS ESTADIOS (Art. 6 Ley 19.327)	FALTA O DELITO
PROTECCIÓN (SEGÚN ORDEN DEL TRIBUNAL) SOLO CUANDO NO ESPECIFICA MATERIA	PROTECCIÓN (TRIBUNAL NO ESPECIFICA MATERIA)
ADOLESCENTE EMBARAZADA, (INCL. INTENTO ABORTO)	ADOLESCENTE EMBARAZADA, (INCL. INTENTO ABORTO)
LEY DE PROPIEDAD INTELECTUAL	FALTA O DELITO
VICTIMA DE ESTUPRO	VICTIMA ABUSO SEXUAL
MEDIDA DE JUEZ PARA RESOLVER SOBRE VIDA FUTURA (ART234, IN 3º COD CIVIL)	PROTECCIÓN (TRIBUNAL NO ESPECIFICA MATERIA)

## Anexo 2 – Listado

SITUACIÓN TUICIÓN	Tuición entregada a un Tercero
MEDIDA DE PROTEC. DICTADA POR TRIBUNAL ENTREGA EL CUIDADO DEL NIÑO(A) UNO DE LOS PADRES U OTRO FAMIL	NO
SIN DECLARACIÓN DE SUSCEPTIBILIDAD POR EL TRIBUNAL	NO
TUICIÓN EJERCIDA POR UNO O AMBOS PADRES	NO
CUIDADO DE HECHO EJERCIDO POR TERCEROS, FAMILIARES U OTROS SIN RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL	SI
DECLARADO SUSCEPTIBLE DE SER ADOPTADO POR EL TRIBUNAL	SI
MEDIDA DE PROTEC. DICTADA POR TRIBUNAL ENTREGA EL CUIDADO DEL NIÑO(A) A UN TERCERO	SI
SIN ADULTO CONOCIDO QUE EJERZA TUICION	SI
TUICIÓN EJERCIDA POR TERCEROS, FAMILIARES U OTROS (CON O SIN RESOLUCIÓN DEL TRIBUNAL)	SI
SIN INFORMACION	Sin Inf
NULL	Sin Inf